



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 0650-00/12-3
Ljubljana, 28. 1. 2013

Z a p i s n i k

**3. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 23. 1. 2013**

Predsednik je pričel 3. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 15. in zaključila ob 16.45 uri.

Opravičili so se:

- Jernej Verbič,
- Boris Popovič,
- Branimir Štrukelj,
- mag. Dušan Semolič,
- Toni Dragar,
- Drago Ščernjavič.

Ostali odsotni:

- Cvetko Zupančič.

Na sejo so bili vabljeni:

- prof. dr. Senko Pličanič, minister za pravosodje in javno upravo (k 3. točki dnevnega reda),
- Franc Bogovič, minister za kmetijstvo in okolje (k 4. točki dnevnega reda),
- Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (k 4. točki dnevnega reda),
- Sara Sorger, vodja pisarne Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 (k 5. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Andreja Lang, vodja sektorja za kaznovalno zakonodajo, Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (k 3. točki dnevnega reda),
- Vida Čadonič Špelič, namestnica direktorja, Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (k 4. točki dnevnega reda),
- mag. Mitja Šedlbauer, višji svetovalec, Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (k 4. točki dnevnega reda),
- Sara Sorger, vodja pisarne Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 (k 5. točki dnevnega reda),
- Mitja Špes, svetovalec za program in organizacijo dogodkov Evropska prestolnica mladih (k 5. točki dnevnega reda),
- Astrid Bah, podžupanja Mestne občine Maribor (k 5. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janšo in predsednika Državnega zbora dr. Gregorja Viranta.

* * *

S sklicem 16. 1. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 2. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) – druga obravnava, EPA 849-VI
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava, EPA 666-VI
5. Predstavitev Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja
6. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča (Opr. št. I K 57304/2010 dne 18. 12. 2012)
7. Predlog programa dela Državnega sveta za leto 2013

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 2. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) – druga obravnava, EPA 849-VI
4. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava, EPA 666-VI
5. Predstavitev Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja
6. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča (Opr. št. I K 57304/2010 dne 18. 12. 2012)
7. Predlog programa dela Državnega sveta za leto 2013

Predlagan dnevni red je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- Odobritev zapisnika 2. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 2. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16.1.2013.

Na podlagi ugotovitve, da na podlagi tretjega odstavka 60. člena Poslovnika ni bilo podanih pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predsednik predlagal, da Državni svet glasuje o zapisniku:

Zapisnik 2. seje je bil SPREJET (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po opravljenem glasovanju o zapisniku 2. seje Državnega sveta je državni svetnik Igor Antauer podal proceduralno pripombo, da je Državni svet začel zasedanje brez prisotnosti Interesne skupine delodajalcev ter v zvezi z zapisnikom 2. seje Državnega sveta opozoril na tehnično napako, ki se je na 2. redni seji Državnega sveta dogodila v zvezi s 3. točko dnevnega reda (Sklep o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije), ko Državni svet v okviru omenjene točke dnevnega reda ni obravnaval Stališča Interesne skupine delodajalcev k predlogu sklepa in predlaganih amandmajih k predlogu sklepa*.

V razpravi, ki je sledila, je bilo predlagano, da se zaradi izpostavljenih dejstev sklep o potrditvi zapisnika razveljavi, zato je Državni svet v nadaljevanju v zvezi s to točko dnevnega reda opravil dodatno glasovanje.

Predsednik je dal na glasovanje *predlog sklepa, da se zapisnik 2. redne seje Državnega sveta razveljavi ter da se o ustrezno popravljenem zapisniku ponovno glasuje na naslednji seji Državnega sveta.*

Predlagan sklep je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 19 jih je glasovalo za, 9 pa jih je bilo proti).

*Opomba:

V zvezi s pripombami na zapisnik bodo strokovne službe preučile dogodke v zvezi z neobravnano Stališča Interesne skupine delodajalcev k 3. točki (Sklep o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije). Na 4. seji Državnega sveta bo v odločanje predložen ustrezen popravek zapisnika 2. redne seje Državnega sveta in Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije.

2. točka dnevnega reda:

- **Pobude in vprašanja državne svetnice in svetnikov**

Po elektronski pošti 18. 1. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, da podpirajo pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča.

Predlagatelj pobude dr. Zoran Božič je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča za spremembo 6. člena Ustave Republike Slovenije in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika dr. Zorana Božiča in predlaga Vladi Republike Slovenije in Državnemu zboru Republike Slovenije, da pobudo preučita in nanjo odgovorita.

Pobuda državnega svetnika dr. Zorana Božiča se glasi:

Spremeni naj se četrti odstavek 6. člena Ustave Republike Slovenije tako, da bi se po novem glasil: »Himna Slovenije je sedma kitica pesmi Franceta Prešerna »Zdravljica« (različica iz prve objave leta 1848), na melodijo iz zborovske istoimenske pesmi skladatelja Stanka Premrla.«.

Obrazložitev:

Državni svet Republike Slovenije s pobudo kvalificirane predlagatelje sprememb ustave poziva k vložitvi predloga za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 331/1991, 42/1997, 66/2000, 24/2003, 69/2004, 69/2004, 69/2004, 68/2006; v nadaljevanju Ustava RS), s katerim bi se:

1. natančneje določila slovenska državna himna,
2. uskladila vsebina 6. člena Ustave RS in 5. člena Zakona o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (Uradni list RS, št. 67/1994 in 14/1999 Odl.US: U-I-296/94) ter
3. jasneje definirala pravna podlaga za izvajanje državne himne na javnih prireditvah.

Ad 1):

Določilo četrtega odstavka 6. člena Ustave RS, ki se glasi "Himna Slovenije je Zdravljica", ima naslednje pomanjkljivosti:

- a) ne določa jasno, za čigavo pesem Zdravljica gre, saj so pesmi z istim naslovom nastajale pred Zdravljico Franceta Prešerna in po njej;
- b) ne določa, za katero različico Prešernove pesmi gre, saj sta se v javni rabi doslej pojavljali tako različica prof. dr. Antona Slodnjaka ("Spet trte so rodile" – cenzurno revizijski rokopis Poezija) kot različica prof. dr. Janka Kosa ("Prijatli, odrodile" – prvi natis pesmi leta 1848);
- c) ne določa melodije himne, ki je po prepričanju nekaterih celo pomembnejša kot besedilo in
- d) ne določa, katere kitice osem-kitične Prešernove pesmi Zdravljica se izvajajo kot himna, glede na to, da je na državnih proslavah in drugih prireditvah, z vidika potrebnega časa za izvedbo, neprimerno izvajanje vseh osmih kitic (primerjalno: italijanska himna ima pet kitic, poje se prva z refrenom; avstrijska himna ima tri kitice; francoska himna ima sedem kitic, pojeta se prva in šesta; nemška himna ima po združitvi samo eno kitico; britanska himna ima šest kitic, pojeta se prvi dve; ruska himna ima tri kitice z refrenom; madžarska himna ima osem kitic, poje se prva; hrvaška himna ima štiri kitice; srbska himna ima osem kitic, pojeta pa se prvi dve).

Ad 2):

Četrti odstavek 6. člena Ustave RS se glasi »Himna Slovenije je Zdravljica.«, uporabo himne pa ureja tudi 5. člen Zakona o grbu, zastavi in himni RS ter o slovenski narodni zastavi, ki se glasi »Himna je sedma kitica pesmi Franceta Prešerna »Zdravljica«, na melodijo iz zborovske istoimenske skladbe skladatelja Stanka Premrla.«. Omenjeni zakon sicer himno določa natančneje kot Ustava RS, a še vedno ne dovolj natančno, saj je Prešernova pesem obsegala najprej devet, za tem sedem in nazadnje osem kitic. Zato je pomembno, da se že v Ustavi RS jasno določi, da gre za različico iz prve objave leta 1848, posledično pa se lahko v skladu s tem dopolni tudi zakonska dikcija.

Ad 3):

Dosedanje pobude za spremembo izvajanja Zdravljice kot slovenske himne

Dve desetletji po osamosvojitvi skoraj nihče ni problematiziral javne rabe, po kateri se je kot slovenska državna himna izvajala sedma kitica Prešernove Zdravljice, nato pa je slovenski pisatelj Boris Pahor leta 2010 predlagal dopolnitev izvajanja z delom druge kitice, na podlagi mnenja, da sedma kitica v nasprotju z drugimi državnimi himnami povečuje samo internacionalizem, ne izraža pa domoljubnih čustev. Posledično je bil 19. 4. 2011 v zakonodajno proceduro vložen Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (predlagatelj skupina poslank in poslancev, prvopodpisani Jože Tanko). Predlagana je bila dopolnitev 5. člena zakona, na podlagi katere naj bi se himna na državnih slovesnostih ob državnih praznikih RS izvajala v celoti, ob drugih priložnostih pa bi se lahko uporabila tudi v skrajšani obliki, ki bi obsegala drugo in sedmo kitico pesmi. Po opravljeni splošni razpravi Državni zbor Republike Slovenije na 29. seji 15. 6. 2011 sklepa, da je predlog zakona primeren za nadaljnjo obravnavo, ni sprejel.

Nedorečena raba himne v letu 2012

Ob lanskem dnevu državnosti so se na državni proslavi izvajale štiri kitice Zdravljice, ob dnevu samostojnosti in enotnosti pa druga (kot recitacija) in sedma, ki je bila zapeta z glasbeno spremljavo. Pri tem so bila mnenja o sprejemljivosti posamezne izvedbe deljena – glede na obstoječo pravno ureditev naj bi bilo po eni strani dodajanje kitic v nasprotju z Zakonom o himni, po drugi pa naj bi bilo izvajanje samo sedme kitice v nasprotju z Ustavo RS.

Vsebinska neprimernost druge kitice Zdravljice

Druga kitica Zdravljice ni najbolj primerna kot del sodobne slovenske himne, saj poleg slovenstva povečuje deželo Kranjsko in slovanske narode (Žigon 1922, Slodnjak 1946, Z. Božič 1996, D. Božič 2010). Če bi že dodajali kakšno kitico, bi bila morebiti najprimernejša peta kitica Zdravljice ("Bog živi vas, Slovenke"), s katero bi v himno, v skladu z ustavno enakopravnostjo spolov, vključili tudi ženske.

Popolna sporočilna ustreznost sedme kitice Zdravljice

Sedma kitica poleg ideje internacionalizma izraža tudi domoljubje. Pesnik si želi take prihodnosti, ko "rojak prost bo vsak" (rojak v tem primeru pomeni tudi Slovenec, kar dokazuje tretja kitica pesmi, ki govori o sovražnikih našega, tj. slovenskega rodu). Sedma kitica Zdravljice torej poleg želje po miru na svetu in po tvornem sožitju med narodi izraža tudi zahtevo po svobodi slovenskega naroda.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije in Državnemu zboru Republike Slovenije, da pobudo preučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanjo v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, 4 pa so bili proti).

- - -

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanji državnega svetnika Janka Požežnika v zvezi z dodatkom za izobraževanje zunaj stalnega prebivališča pri državnih in Zoisovih štipendijah za študente.

Predlagatelj vprašanj Janko Požežnik je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanji državnega svetnika Janka Požežnika v zvezi z dodatkom za izobraževanje zunaj stalnega prebivališča pri državnih in Zoisovih štipendijah za študente in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje državnega svetnika Janka Požežnika in predlaga Javnemu skladu Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije ter Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da vprašanje preučita in nanju odgovorita.

Vprašanje državnega svetnika Janka Požežnika se glasita:

1. Kako lahko pojasnita razloge za neizplačane dodatke za izobraževanje zunaj stalnega prebivališča ter nerazumno dolg rok pri odločanju o štipendijah za študente?
2. Kako bo država oškodovanim študentom zaradi neobveščenosti pomagala, da bodo premostili nastali socialni položaj?

Obrazložitev:

Študentje, prejemniki državnih in Zoisovih štipendij, v zadnjih dveh mesecih opozarjajo, da je letos večina njih ostala brez dodatka za bivanje, če se šolajo izven kraja bivališča. Javni sklad za razvoj kadrov in štipendiranje zahteva, da morajo prosilci k vlogi priložiti potrdilo o začasnem prebivališču, ni objavil ne v razpisu ne v vlogi za pridobitev in ne v navodilih za izpolnjevanje vloge. Dodatka niso in ne bodo dobili tisti, ki tega potrdila niso dostavili do 1. oktobra 2012. To pa za večino študentov ni bilo mogoče, ker so študenti, ki bivajo v študentskih domovih pred začetkom študijskega leta dobili odločbo, ne pa tudi sobe. Sobe študentski domovi delijo po prednostni listi ko se le te spraznijo. Tako je veliko študentov dobilo sobo šele v mesecu oktobru in novembru. Ti niso mogli do 1. oktobra 2012 dostaviti potrdila o prijavi začasnega bivanja in bodo ostali brez dodatka, čeprav sami niso krivi. Obenem sklad še vedno vsem ni izdal odločb o štipendijah, za katere so vlogo morali oddati že do lanskega 10. oktobra. Štipendije se izplačujejo do 15. v mesecu, kar pomeni, da bodo štipendijo dobili v najboljšem primeru šele 15. februarja, ali celo kasneje, v drugem semestru. Zaradi tega so ti študenti diskriminirani in niso v enakopravnem položaju z ostalimi, obenem pa zamude in neizplačila v veliki meri negativno vplivajo tudi na njihov socialni status. Ta praksa je v nasprotju z Zakonom o štipendiranju in Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev. Ob enem ta sprememba posega v pravno varnost prosilcev, ki niso več enakopravni, ampak diskriminirani.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Javnemu skladu Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije ter Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, da vprašanje preučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanju v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 18.1.2013 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo Interesne skupine lokalnih interesov v zvezi z imenovanjem posebne komisije, ki bo ugotovila dejstva in morebitno odgovornost ravnanja v Državnem svetu v zvezi z dokumenti, ki so bila podlaga za odločanje Državnega sveta o mandatu državnega svetnika Jerneja Verbiča. Sklep predsednika Državnega sveta o imenovanju članov Komisije za ugotovitev dejstev in morebitne odgovornosti pri odločanju o mandatu državnega svetnika Jerneja Verbiča so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 18.1.2013.

1. seja Komisije za ugotovitev dejstev in morebitne odgovornosti pri odločanju o mandatu državnega svetnika Jerneja Verbiča je bila v ponedeljek, 21. januarja 2013.

Član komisije mag. Stojan Binder je predstavil poročilo komisije.

- - -

Po elektronski pošti 8. 1. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Univerze v Ljubljani na zahtevo državnega svetnika dr. Janvita Goloba za dopolnitev odgovora na vprašanja glede postopkov zasedbe delovnih mest na fakultetah Univerze v Ljubljani po upokojitvi rednih profesorjev na podlagi določb Zakona za uravnoteženje javnih financ.

- - -

Po elektronski pošti 9. 1. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve na vprašanje državnega svetnika Jožeta Mihelčiča v zvezi z izvajanjem Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.

- - -

3. točka dnevnega reda:

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) – druga obravnava, EPA 849-VI

Predlog zakona je bil objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 21. 12. 2012 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za državno ureditev. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2013 in na klop. Prav tako so prejeli predlog mnenja Državnega sveta po elektronski pošti 18. 1. 2013 in na klop. Amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k predlogu mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Amandma državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja k predlogu mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Predstavnica Ministrstva za pravosodje in javno upravo Andreja Lang, vodja sektorja za kaznovalno zakonodajo, je predstavila predlog zakona.

V razpravi sta sodelovala državna svetnica in svetnik: mag. Darija Kuzmanič Korva in mag. Stevo Ščavničar.

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k predlogu mnenja:

AMANDMA

Za petim odstavkom predloga mnenja se doda besedilo, ki se glasi:

»V zvezi z razširitvijo seznama taksativno naštetih stroškov postopka v 20. členu predloga zakona tudi na tiste stroške, ki lahko nastanejo pred začetkom postopka o prekršku in njegovi vključitvi, Skupnost centrov za socialno delo opozarja na to, da so bili iz predlagane spremembe 143. člena veljavnega zakona izpuščeni stroški, ki nastanejo po zaključitvi postopka v zvezi z nadomeščanjem uklonilnega zapora z opravljanjem določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti. V skladu z navedenim Državni svet poziva predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno dopolnitev 20. člena predloga zakona, ki se glasi:

Amandma k 20. členu:

20. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških se dopolni tako, da se glasi:

»Prvi odstavek 143. člena se spremeni tako, da se glasi:

» (1) Stroški postopka so:

1. izdatki za priče, izvedence, tolmače, ogleda in za vročanje po pravni ali fizični osebi, ki opravlja vročanje dokumentov v fizični obliki;
2. izdatki za hišne in osebne preiskave, zaseg in preiskavo elektronskih in z njimi povezanih naprav ter nosilcev elektronskih podatkov in izdatki nastali v zvezi z zavarovanjem dokazov;
3. izdatki nastali v zvezi z zasegom, začasnim odvzemom oziroma odvzemom predmetov ter stroški hrambe, prodaje oziroma uničenja zaseženih in začasno odvzetih oziroma odvzetih predmetov;
4. izdatki za privedbo obdolženca;
5. potni stroški uradnih oseb;
6. izdatki za zdravljenje obdolženca, dokler je pridržan, in stroški poroda;
7. potni stroški obdolženca;
8. sodna taksa;
9. nagrada in potrebni izdatki zagovornika;
10. potrebni izdatki oškodovanca, njegovega zakonitega zastopnika in pooblaščenca;
11. stroški zaradi hrambe, prodaje in uničenja odvzetih predmetov, nastali po pravnomočnosti odločbe oziroma sodbe;

12. potni stroški in stroški za prehrano storilca pri opravljanju določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti.

V drugem odstavku se besedilo »1. do 4.« nadomesti z besedilom »1. do 6. in 11.«

Obrazložitev:

V predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških je predlagatelj razširil stroške postopka tudi na tiste stroške, ki lahko nastanejo pred začetkom postopka o prekršku in po njegovi zaključitvi. Glede na vse stroške, ki so s predlaganim 20. členom predloga zakona dodani določbam 143. člena Zakona o prekrških, so bili izpuščeni stroški, ki prav tako nastanejo po zaključitvi postopka, in sicer na podlagi določbe 19. člena Zakona o prekrških, ki omogoča nadomeščanje uklonilnega zavora z opravljanjem določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti.

Opravljanje določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti se izreče za nadomestitev uklonilnega zavora iz določenih razlogov, kjer je seveda najbolj pomembno finančno stanje storilca. Stroški, ki nastanejo za prevoz in prehrano storilca, da se izogne uklonilnemu zavoru in posledično tudi plačilu globe, so dejanski stroški postopka, zato bi jih bilo potrebno kot take tudi opredeliti. Storilci, ki opravljajo določene naloge v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti bi morali svoje stroške med opravljanjem teh nalog kriti sami, namesto da jih namesto njih krije Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, saj gre za njihovo kazen. Prav tako kot morajo kriti svoje stroške tudi med postopkom o prekršku.

Predlagan amandma je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

Predsednik je nato dal še na glasovanje amandma državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja k predlogu mnenja:

AMANDMA

Na koncu mnenja se doda naslednje besedilo:

»Državni svet poziva predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno dopolnitev 14. člena predloga zakona, ki se glasi:

k 14. členu

V tretji alineji osmega odstavka 57. člena se črta besedilo: », da prekršek ne bo vpisan v evidenco o prekrških«.

Obrazložitev:

Neevidentiranje prekrška bi pomenilo, da nastala terjatev nima osnovnih podatkov o razlogu in nastanku le-te in tudi posledično vodi v možne napake in nesporazume (npr. ko kršitelj poravnava globo na obvestilo, a se v univerzalnem plačilnem nalogu zmoti pri

navedbi sklica). Vsako plačilo, v tem primeru polovičnega zneska globe, mora imeti ustrezno terjatev, katere višina je določena s podatki o prekršku (materialna in kazenska določba kršenega predpisa). Zato predlagamo, da se prekrški, za katere je kršitelj plačal polovični znesek globe na obvestilo o prekršku, prav tako evidentirajo v ustrezne evidenci, ki jo predlagatelj zakona določi v podzakonskem aktu – Pravilnik o vodenju vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih.

Predlagan amandma je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetima amandmajema:

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (ZP-1H) – druga obravnava

Državni svet **podpira** predlog zakona.

Cilji reforme prekrškovne zakonodaje so bili po 1.1.2005 z razbremenitvijo sodišč z odločanjem o prekrških doseženi. Prekrškovni organi so v hitrem postopku po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovili dejstva in zbrali dokaze, potrebne za odločanje o prekršku. V določenih delih se je postopek o prekršku po zahtevnosti začel približevati kazenskemu postopku. Spremembe zakonov npr. Zakon o sodnih taksah, Zakon o splošnem upravnem postopku, Zakon o kazenskem postopku ter Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij narekujejo uskladitev. Predlagane rešitve vključujejo tudi uskladitve s pravnim redom EU glede prenosa Direktive 2011/82/EU o lažji čezmejni izmenjavi informacij o prometnih prekrških, povezanih z varnostjo v cestnem prometu.

Državni svet podpira prizadevanja predlagatelja v smeri sprememb in dopolnitev zakona, s katerimi se bodo prekrškovni postopki lahko skrajšali, poenotili in poenostavili z vsebinskega, organizacijskega in administrativnega vidika, predvsem pri izdajanju plačilnih nalogov in določanju višine sodnih taks.

Državne svetnice in svetniki podpirajo predlagane rešitve, v smeri pocenitve in poenostavitve postopkov: ukinjajo dvojnost vodenja postopkov in opravil pri različnih organih in omogočajo racionalno delo pristojnih organov in omogočajo vložitev enotnega obdolžilnega predloga za zadeve iz hitrega in rednega sodnega postopka ter krepijo ekonomičnost poslovanja in zmanjšujejo administrativna opravila.

Državni svet podpira predlagano ureditev, ki z uvedbo prekrška neznatnega pomena upošteva različno naravo obravnavanih praktičnih primerov, pri katerih kršitev predpisa ne terja vedno posebnega kaznovalnega ukrepa npr. v primerih, ko kršitelj s kršitvijo, ki

je povzročila neznatno škodo, ni nadaljeval (prenehanje povzročanja hrupa), ali pa so bile škodljive posledice kršitve že odpravljene, ali pa so bile posledice po obsegu in pomenu tako majhne, da ne terjajo posebnega odpravljanja.

Državni svet podpira jasno in določno opredelitev, da se na obroke plačajo tudi stroški postopka in ne le globa. Pogosto se namreč dogaja, da stroški postopka v precejšnji meri presegajo globo in je zato možnost obročnega plačila stroškov bolj pomembna od takega načina plačila same globe. Po predlogu zakona bo možno obročno odplačevati vse stroške postopka, vključno s sodno takso.

V zvezi z razširitvijo seznama taksativno naštetih stroškov postopka v 20. členu predloga zakona tudi na tiste stroške, ki lahko nastanejo pred začetkom postopka o prekršku in njegovi vključitvi, Skupnost centrov za socialno delo opozarja na to, da so bili iz predlagane spremembe 143. člena veljavnega zakona izpuščeni stroški, ki nastanejo po zaključitvi postopka v zvezi z nadomeščanjem uklonilnega zapora z opravljanjem določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti. V skladu z navedenim Državni svet poziva predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno dopolnitev 20. člena predloga zakona, ki se glasi:

Amandma k 20. členu:

20. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških se dopolni tako, da se glasi:

»Prvi odstavek 143. člena se spremeni tako, da se glasi:

» (1) Stroški postopka so:

13. izdatki za priče, izvedence, tolmače, ogleda in za vročanje po pravni ali fizični osebi, ki opravlja vročanje dokumentov v fizični obliki;
14. izdatki za hišne in osebne preiskave, zaseg in preiskavo elektronskih in z njimi povezanih naprav ter nosilcev elektronskih podatkov in izdatki nastali v zvezi z zavarovanjem dokazov;
15. izdatki nastali v zvezi z zasegom, začasnim odvzemom oziroma odvzemom predmetov ter stroški hrambe, prodaje oziroma uničenja zaseženih in začasno odvzetih oziroma odvzetih predmetov;
16. izdatki za privedbo obdolženca;
17. potni stroški uradnih oseb;
18. izdatki za zdravljenje obdolženca, dokler je pridržan, in stroški poroda;
19. potni stroški obdolženca;
20. sodna taksa;
21. nagrada in potrebni izdatki zagovornika;
22. potrebni izdatki oškodovanca, njegovega zakonitega zastopnika in pooblaščenca;
23. stroški zaradi hrambe, prodaje in uničenja odvzetih predmetov, nastali po pravnomočnosti odločbe oziroma sodbe;
- 24. potni stroški in stroški za prehrano storilca pri opravljanju določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti.**

V drugem odstavku se besedilo »1. do 4.« nadomesti z besedilom »1. do 6. in 11.«

Obrazložitev:

V predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških je predlagatelj razširil stroške postopka tudi na tiste stroške, ki lahko nastanejo pred začetkom postopka o prekršku in po njegovi zaključitvi. Glede na vse stroške, ki so s predlaganim 20. členom predloga zakona dodani določbam 143. člena Zakona o prekrških, so bili izpuščeni stroški, ki prav tako nastanejo po zaključitvi postopka, in sicer na podlagi določbe 19. člena Zakona o prekrških, ki omogoča nadomeščanje uklonilnega zapora z opravljanjem določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti.

Opravljanje določenih nalog v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti se izreče za nadomestitev uklonilnega zapora iz določenih razlogov, kjer je seveda najbolj pomembno finančno stanje storilca. Stroški, ki nastanejo za prevoz in prehrano storilca, da se izogne uklonilnemu zaporu in posledično tudi plačilu globe, so dejanski stroški postopka, zato bi jih bilo potrebno kot take tudi opredeliti. Storičci, ki opravljajo določene naloge v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti bi morali svoje stroške med opravljanjem teh nalog kriti sami, namesto da jih namesto njih krije Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, saj gre za njihovo kazen. Prav tako kot morajo kriti svoje stroške tudi med postopkom o prekršku.

* * *

Predlagana sprememba s katero se skrajšuje čas po katerem se kršiteljem brišejo kazenske točke izrečene za prekrške v cestnem prometu je prijaznejša za kršitelje in zmanjšuje pripad zadev sodiščem. Na ta način se bo zmanjšalo število oseb z 18 ali več kazenskimi točkami, zaradi česar se jim izreče sankcija prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja. V skladu z uveljavljenim novim rokom za izbris se na dve leti skrajšuje tudi čas v katerem se vozniku seštevajo kazenske točke v cestnem prometu. Državni svet opozarja na morebitni razmislek o ustreznosti vezave izobraževanja na izbris izrečenih kazenskih točk, kar bi pomenilo pozitivno stimulacijo državljanov v smeri upoštevanja predpisov.

Glede na ocene predlagatelja, da bodo predvidoma stroški 766.712 evrov letno pri delu policije in do 40.000 evrov letno pri delu redarskih služb posameznih lokalnih samoupravnih skupnosti. Državni svet opozarja na nujnost zagotavljanja namenskih zneskov v proračunu Republike Slovenije za leto 2013 in 2014, še posebej ker po ugotovitvi predlagatelja ni mogoče natančneje ovrednotiti pričakovanih pozitivnih rešitev.

V predlogu niso upoštevane nekatere pobude npr. glede zastaralnih rokov ter načina izrekanja in odmerjanja sankcij idr., za kar bi bila potrebna poglobljena ocena stanja in širša strokovna razprava, in ocena implementacije predloga, zato Državni svet podpira prizadevanja in namero predlagatelja, da v prihodnje oblikuje ustrezne rešitve.

Državni svet poziva predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagano konkretno dopolnitev 14. člena predloga zakona, ki se glasi:

k 14. členu

V tretji alineji osmega odstavka 57. člena se črta besedilo: », da prekršek ne bo vpisan v evidenco o prekrških«.

Obrazložitev:

Neevidentiranje prekrška bi pomenilo, da nastala terjatev nima osnovnih podatkov o razlogu in nastanku le-te in tudi posledično vodi v možne napake in nesporazume (npr. ko kršitelj poravna globo na obvestilo, a se v univerzalnem plačilnem nalogu zmoti pri navedbi sklica). Vsako plačilo, v tem primeru polovičnega zneska globe, mora imeti ustrezno terjatev, katere višina je določena s podatki o prekršku (materialna in kazenska določba kršenega predpisa). Zato predlagamo, da se prekrški, za katere je kršitelj plačal polovični znesek globe na obvestilo o prekršku, prav tako evidentirajo v ustrezne evidenci, ki jo predlagatelj zakona določi v podzakonskem aktu – Pravilnik o vodenju vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

Predlog mnenja skupaj s sprejetima amandmajema je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 32 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

4. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava, EPA 666-VI**

Predlog zakona je bil objavljen v Poročevalcu Državnega zbora dne 1. 10. 2012 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013 in na klop.

Poročilo Odbora Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje z Dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16.1.2013. Prav tako so prejeli predlog mnenja Državnega sveta po elektronski pošti 18. 1. 2013 in na klop.

Predstavnica Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin dr. Vida Čadonič Špelič, namestnica direktorja je podala obrazložitev.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-C) - druga obravnava

Državni svet podpira Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na 1. seji 8. 1. 2013 podprla Predlog zakona ter obenem predlagala matičnemu odboru Državnega zbora v preučitev pripombe oziroma amandmaje, ki jih je predlagala Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije k 2., 7., 9., 16., 19. in 21. členu novele zakona. Ob tem Državni svet tudi ugotavlja, da Odbor Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje na 17. seji 10. 1. 2013 ni sprejel amandmajev k 9., 16. in 19. členu novele zakona, zato jih v nadaljnjem postopku sprejemanja zakona ni mogoče spreminjati.

Državni svet tudi ugotavlja, da sta novelo zakona podprle Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenija in Veterinarska zbornica, medtem ko ji Kinološka zveza Slovenije nasprotuje, saj je po prepričanju njenih predstavnikov novela zakona usmerjena v ukvarjanje s posledicami in ne v odpravljanje vzrokov problemov, kar pa je za dobrobit živali nujno.

Po mnenju Državnega sveta Dopolnjen predlog zakona ne ločuje kriterijev za zaščito hišnih in rejnih živali. Čeprav sta z vidika zaščite živali ti dve kategoriji živali enaki, pa prihaja do etoloških razlik med rejnimi in hišnimi živalmi. Tudi iz 1. člena Uredba (ES) 1099/2009 o zaščiti živali pri usmrtni izhaja, da se zahteve nanašajo na živali, ki se redijo ali gojijo za proizvodnjo živil, volne, kože, krzna ali drugih proizvodov. Glede na navedeno Državni svet meni, da bo treba v prihodnje razmisliti, da bi zakonsko zaščito psov in mačkov oziroma hišnih živali urejali ločeno od zaščite rejnih živali, saj bi ločeno zakonsko urejanje, zaradi drugačnih težav in potreb hišnih in rejnih živali, omogočilo boljšo zaščito vseh živali.

Državni svet meni, da bo treba v prihodnje bolj usmeriti aktivnosti v preventivno zaščito živali in iskati rešitve, ki bodo pripomogle k zmanjšanju števila zapuščenih živali in njihovem identificiranju. Državni svet tudi meni, da bi se morale organizacije, ki delujejo na tem področju (npr. Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Veterinarska zbornica, Kinološka zveza Slovenije, itd), povezati na lokalnem nivoju in okrepiti izobraževanje in osveščanje občanov o primernem obnašanju do živali ter spodbujati odgovorno lastništvo živali.

Državni svet ugotavlja, da so bili na Odboru Državnega zbora za kmetijstvo, gozdarstvo, prehrano in okolje sprejeti tudi amandmaji k 2., 7. in 21. členu, katerih vsebina pa ne zajema pripomb Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Zato Državni svet predlaga, da se v nadaljnjem zakonodajnem postopku ponovno preučijo te pripombe.

K 2. členu (spremenjen 5. člen):

- Definicijo nezdržljivih živali pri nastanitvi v 11. točki bi bilo treba preoblikovati tako, da predvideva izjeme za rejo živali na skupnih in planinskih pašnikih, kjer se na istem prostoru zadržujejo živali različnih kategorij.
- Zaradi večje jasnosti bi bilo treba definicijo trpljenja živali v 25. točki v delu, ki govori o čezmernem in nepotrebnem vznemirjanju, ki jih povzroči človek, dodatno pojasniti, kdaj govorimo o čezmernem in nepotrebnem vznemirjanju živali.

K 7. členu (novi 14. a člen):

Predlaga se, da se v novem novem 14. a členu določi, da pogoji iz prvega in drugega odstavka ne veljajo za javna zbiranja, ki jih pripravljajo priznane rejske organizacije (PRO) in druge priznane organizacije (DPO) s področja živinoreje.

Obrazložitev:

PRO in DPO pripravljajo razstave, na katerih je prikazan napredek rejskega dela v preteklih obdobjih in s tem promovirajo rejsko in selekcijsko delo. Ker so razstave pripravljene v skladu z etološkimi in ostalimi standardi s področja dobrega počutja živali, se predlaga, da se smiselno zapiše izjema za tovrstne razstave, saj zakon ne opredeljuje etoloških potreb glede na vrsto živali. Prav tako se predlaga, da se smiselno vključi izjema za vse prireditve, na katerih sodelujejo kopitarji, saj se tekmovanja kopitarjev snemajo za potrebe sojenja, pogosto pa so isti posnetki uporabljeni tudi v komercialne namene.

K 21. členu (spremenjen 38. člen):

V prvem odstavku spremenjenega 38. člena zakona se za besedo »predstavnikov« doda besedilo »Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in«.

Obrazložitev:

Med člane strokovnega sveta za zaščito živali naj se vključi tudi predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, saj zastopa interese kmetov, ki so lastniki rejnih in hišnih živali.

Predlog mnenja je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 30 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

- **Predstavitev Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja**

Predstavitev Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja je obravnavala Komisija Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Poročilo komisije in predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Gospa Sara Sorger, vodja pisarne Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 je predstavila program Evropske prestolnice mladih.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport dr. Zoran Božič je pojasnil stališče komisije.

V razpravi je sodeloval državni svetnik Milan Ozimič.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 3. seji 23. 1. 2013, na podlagi drugega odstavka 67. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) ter na podlagi obravnave predstavitve Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 in možnosti sodelovanja sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet **podpira** aktivnosti v okviru Evropske prestolnice mladih Maribor 2013, s katerimi njeni organizatorji želijo povečati prepoznavnost slovenske mladinske tematike v regionalni, nacionalni in evropski javnosti. Državni svet bo v okviru svojih pristojnosti aktivno sodeloval pri izvedbi dogodkov, Vladi pa predlaga, da razmisli tudi o finančni podpori vsaj v vrednosti okrog 160.000 evrov, kolikor jih organizatorji potrebujejo za pridobitev evropskih sredstev.

* * *

Naziv Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 je podelil Evropski mladinski forum za obdobje enega leta. Mestna občina Maribor je z nazivom sprejela strateško odločitev, da mladim nameni posebno pozornost. K temu jo zavezuje tudi certifikat Mladim prijazna občine za obdobje od 2012 do 2016. Mesto se je tako zavezalo, da bo ustvarjalo možnosti za razvoj in uresničitev potencialov mladih ter jih spodbujalo k samozaupanju in ustvarjalnosti; mladim omogočalo, da bodo lahko sodelovali pri odločitvah mladinske politike v lokalni skupnosti in da se bodo lahko hitreje in bolj kakovostno odzvali na družbene spremembe in potrebe z medgeneracijskim povezovanjem. To je tudi priložnost, da se s pomočjo različnih programov in povezovanji v širši nacionalni in evropski prostor oblikujejo ideje o možnih ukrepih glede večje zaposljivosti, mobilnosti in izobraževanja mladih, rešitve glede stanovanje problematike in vključevanja mladih z manj priložnosti ter za izboljšanje strukturnega dialoga. V izvajanje celotnega projekta so bile povabljene tudi druge evropske prestolnice in mladinske organizacije z namenom, da bi se vpeljeni programi lahko nadaljevali in nadgrajevali tudi v prihodnjih letih. Povezujejo pa se tudi z drugimi institucijami, ki delujejo na področju mladinske politike, in posameznimi podjetji, s katerimi iščejo in ustvarjajo skupne priložnosti.

Za uspešno načrtovano izvedbo projekta Pisarna Evropske prestolnice mladih Maribor 2013 potrebuje skupno dva milijona evrov finančne pomoči. Na lanskoletnem razpisu za sofinanciranje mladinskih programov so uspeli z 52 programi, ki jih bo sofinancirala Mestna občina Maribor (skupaj za pripravo in izvedbo okrog 1.500.000 evrov), 500.000 sredstev pa bo namenjenih mladinskim organizacijam za nadaljevanje projektov, ki že tečejo. Veliko projektov bo sofinanciranih tudi s pomočjo evropskih sredstev (do sedaj so pridobili 198.675 evrov od 900.000 evrov, ki so predvideni za izvedbo projekta).

Potrebujejo pa tudi okrog 160.000 evrov za prijavljanje na evropske projekte, kjer se zahteva 15 odstotna lastna udeležba.

Državni svet je že pred dvema letoma na pobudo tedanjega državnega svetnika Draga Žure podprl kandidaturo mariborske občine. Med 11 kandidatkami so bila v finalnem izboru poleg Maribora tudi britanski Derry, nizozemski Goes in švedski Kartlstad. Državni svet podpira prizadevanje mladih po aktivnem državljanstvu, še zlasti pa njihov ustvarjalen in pozitiven pristop k iskanju možnih rešitev pri organizaciji projektov in pridobivanju finančni sredstev.

Predlagan sklep je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

6. točka dnevnega reda:

- **Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča (Opr. št. I K 57304/2010 dne 18. 12. 2012)**

Obvestilo Okrožnega sodišča v Kopru in mnenje Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013 in na klop.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013 in na klop. Prav tako so po elektronski pošti 18. 1. 2013 in na klop prejeli predlog sklepa Državnega sveta.

Poročevalec Mandatno-imunitetne komisije Branko Šumenjak je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije se je na 3. seji 23. 1. 2013, seznanil z obvestilom Okrožnega sodišča v Kopru o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Borisa Popoviča in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US) in sprejel

s k l e p,

da se državnemu svetniku Borisu Popoviču v zvezi z obvestilom Okrožnega sodišča v Kopru (Opr.št. I K 57304/2010 dne 18. 12. 2012) ne prizna imunitete in se postopek lahko nadaljuje.

Predlagan sklep je bil sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

- **Predlog programa dela Državnega sveta za leto 2013**

Predlog programa dela Državnega sveta za leto 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 16. 1. 2013 in na klop.

Predlog programa je usklajen z rednimi sejami Državnega zbora.

PROGRAM DELA DRŽAVNEGA SVETA ZA LETO 2013 - REDNE SEJE

Datumi:

- 23. januar 2013
- 27. februar 2013
- 20. marec 2013
- 17. april 2013
- 15. maj 2013
- 12. junij 2013
- 3. julij 2013
- 18. september 2013
- 16. oktober 2013
- 13. november 2013
- 11. december 2013

- - -

Predsednik je zaključil 3. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik